provincie limburg

Adviesrapport N&W

Behandelaar(s):
Behandelaar(s) andere clusters:
Datum: 3 juli 2025
Casus/dossiernummer:
Dossiernaam: Schutterij Andreas te Velden, gemeente Venlo

Betrokken documenten: diverse emails en een quickscan natuurwetgeving

Conclusie advies vergunningaanvraag of ruimtelijk plan:.

- Niet akkoord, te weinig informatie voorhanden voor een volledige toetsing.

De natuurtoets is kwalitatief onvoldoende:
Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zat een toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets). Wij hebben deze toets bekeken. Wij constateren dat de natuurtoets (quickscan natuurwetgeving Molendijk ong. te Velden op enkele onderdelen onvolledig is. Het bevoegd gezag heeft een (volledige) natuurtoets nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In de quickscan wordt hoofdzakelijk geschreven over vogels in het graslandgebied waar de schutterij zou komen. Dat is vreemd want het is de verwachting dat er in het aangrenzende bosgebied ook (broed)vogels (mogelijk soorten met een jaarrond beschermd nest) voorkomen en daar wordt vreemd genoeg niets over geschreven of geconcludeerd.
Om deze redenen adviseren wij u om de volgende onderdelen verder aan te laten vullen/nader toe te laten lichten:
Er zal een volledig natuurwaardenonderzoek uitgevoerd moeten worden. In deze specifieke situatie is er sprake van een bosperceel dat direct grenst aan het beoogde schutterijterrein. Dit bosperceel maakt onderdeel uit van het NNL en betreft een volwassen bos met daarin verspreid grote oude bomen en dood hout. De kans dat er in het bosgebied broedvogels aanwezig zijn een effect ervaren van de komst van schutterij zal onderzocht moeten worden. Een volledig beeld van welke broedvogels er in het bosgebied aanwezig zijn er waar ze broeden. Ook andere effecten in relatie tot mogelijk aanwezige diersoorten moeten in beeld worden gebracht denk o.a. aan vleermuizen en het effect van verlichting en geluid.
Er zal aangetoond moeten worden wat het effect is van activiteiten van de schutterij op de aanwezige soorten zoals broedvogels.

Indien het aannemelijk is dat de activiteiten tot verstoring en overtreding van de wet leiden, dan dienen maatregelen getroffen te worden om deze verstoring te voorkomen. Te denken valt aan vermindering van geluid of lichtuitstraling. Planning van startmomenten van de activiteiten door het jaar en frequentie van de activiteiten. Indien er geen maatregelen bestaan om deze effecten te kunnen mitigeren en zo de overtreding voorkomen wordt, dan mag de activiteit niet plaatsvinden. vergunningverlening is op voorhand namelijk niet mogelijk vanwege het ontbreken van een wettelijk belang.
En dient dan immers sprake te zijn van het wettelijk belang volksgezondheid of openbare veiligheid.

Toetsing Groen blauwe mantel (Gbm) en de effecten vanuit het Gbm op het NNL mist:
Het plan heeft betrekking op een gebied in de groenblauwe mantel. De motivering van het plan dient daarom te voldoen aan de in artikel 7.6 van de Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) opgenomen motiveringseisen. Het plan voldoet echter niet aan deze eisen, in die zin dat de motivering ontbreekt. Wij verzoeken u het plan in overeenstemming te brengen met de motiveringseisen van artikel 7.6 van de OVL. Wij attenderen u ook specifiek op lid c van artikel 7.6, deze regel verwijst naar het toetsen van externe effecten in de Gbm op het NNL.

- De schutterij is immers gelegen binnen de Gbm, lid c is dus van toepassing.

Het is aan de initiatiefnemer om te beschrijven welke effecten mogelijk plaatsvinden, hoe ze voorzien dit te mitigeren en in het ergste geval gaan compenseren, zodat alsnog invulling kan worden gegeven aan het initiatief. De Provincie toetst of voldaan is aan het artikel 7.6. Effecten waar men rekening mee dient te houden zijn:

- Verdroging
- Geluid
- Licht, schaduw
- Trillingen
- Optische verstoring
- Verontreiniging

Ambtelijk advies over het algehele plan:
Gezien de gevoeligheid van de locatie binnen de Gbm langs het NNL en tevens het voorkomen van beschermde diersoorten, achten wij deze locatie voor dit initiatief ongeschikt.

- De kans dat het initiatief botst met regels uit de OVL of de OW is aanzienlijk hoog. Dit houdt in dat het voornemen een lage kans van slagen bezit.
- Er wordt geadviseerd om te zoeken naar een locatie met minder omliggende natuurwaarden.

Advies: *Schrijf hier onder welke voorwaarden je akkoord geeft. Wat is minimaal wettelijk nodig voor borging/bescherming van de soorten of natuurgebied?*

- *Indien het een ruimtelijke casus (RMT) is, neem hier een van de standaardteksten op (zie Msteams algemene informatiemap).*

Aanvullend advies voor initiatief: *Geef hier je verzoeken/wensen weer die niet wettelijk verplicht zijn v.w.b. het ruimtelijk spoor of bij vergunningverlening. Maar je aanvullend wel wil meegeven, bijv. als een plus voor het plan.*

- *Voorbeeld: gelieve natuurvriendelijk te bouwen bij gebouw… OF gebruik inheemse vegetatie bij inrichting tuin enz.*

Opmerkingen en/of onderbouwingen, voor het gegeven advies

- *Vaak voor intern gebruik of als naslag werk (niet zonder te vragen aan adviseur meesturen bij reactie naar initiatiefnemer!). Geef hier je onderbouwing voor het advies weer.*

Geel -> deze tekst wijzigen op basis van het plan/plannen

1. Er mist een natuurtoets

Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zat geen toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets). Wij gaan er dan ook van uit dat er (nog) geen natuurtoets is uitgevoerd. Het bevoegd gezag heeft een dergelijke toets nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om die reden adviseren wij u om initiatiefnemer een natuurtoets (bijv. quickscan of voortoets) te laten uitvoeren.

2. De natuurtoets is kwalitatief onvoldoende (signaleren):

Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zat een toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets). Wij hebben deze toets bekeken. Wij constateren dat de natuurtoets op enkele onderdelen (zie hierna) onvolledig is. Het bevoegd gezag heeft een (volledige) natuurtoets nodig om te kunnen beoordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om deze redenen adviseren wij u om de volgende onderdelen verder aan te laten vullen/nader toe te laten lichten:

-
-
-

3. de natuurtoets (quickscan) is volledig, in dit geval zijn geen overtredingen te verwachten of er zijn gewoonweg geen beschermde soorten aangetroffen:

Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zat een toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets). Wij hebben deze natuurtoets bekeken en onderschrijven de conclusie(s) daarvan.
Wij vinden het wel van belang dat de aanbevelingen voor de volgende beschermde soortengroepen door initiatiefnemer worden overgenomen:

-
-
-

4. bij volledige natuurtoets, maar potentiële overtredingen zijn op voorhand niet uit te sluiten, nader onderzoek wordt dringend geadviseerd is dus noodzakelijk:

Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zat een toets aan het soortenbeschermingsregime en/of gebiedsbeschermingsregime (hierna: natuurtoets). Wij hebben deze natuurtoets bekeken en onderschrijven de conclusie(s) daarvan. Wij adviseren initiatiefnemer om de aanbevelingen met betrekking tot het uitvoeren van een nader onderzoek op te volgen.
Indien er ten gevolge van de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten optreden op beschermde soorten en die effecten leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen, dient voor

dit plan een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden. Indien er ten gevolge van de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling significant negatief effecten op Natura 2000-gebieden optreden is er mogelijk sprake van een vergunningplicht voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000 activiteit. Meer informatie over het aanvragen van een dergelijke vergunning of vooroverleg, is te vinden op de website van de Provincie Limburg (zie link). De inhoudelijke beoordeling en uiteindelijke afweging of een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit en/of voor een omgevingsvergunning Natura 20000-activiteit verleend kan worden, vinden plaats tijdens de vergunningprocedure.
Het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de Provincie Limburg is op de hoogte van het onderhavige plan. Indien bij de realisatie van het plan geconstateerd wordt dat er sprake is van een overtreding, kan handhavend opgetreden worden.

[De onderstaande voorbeeldzinnen zien op de toets aan de Omgevingsverordening Limburg.]

5. I.r.t. NNL. Toetsing NNL mist:
Het plan heeft betrekking op een locatie/locaties binnen het NatuurnetwerkLimburg (hierna: NNL). De Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) laat in het NNL geen nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten toe als deze niet in overeenstemming zijn met het bepaalde in artikel 8.2, eerste lid, van de OVL. De motivering van het plan dient volgens artikel 8.2, tweede lid, van de OVL, een onderbouwing te bevatten waaruit blijkt dat aan de voorwaarden uit het eerste lid is voldaan. Die onderbouwing mist. Wij verzoeken u het plan daarom alsnog te (laten) voorzien van die onderbouwing.

6. I.r.t. Gbm. Toetsing Gbm mist:
Het plan heeft betrekking op een gebied in de groenblauwe mantel. De motivering van het plan dient daarom te voldoen aan de in artikel 7.6 van de Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) opgenomen motiveringseisen. Het plan voldoet echter niet aan deze eisen, in die zin dat de motivering ontbreekt. Wij verzoeken u het plan in overeenstemming te brengen met de motiveringseisen van artikel 7.6 van de OVL.

7. NNL-toetsing onvoldoende gemotiveerd:
Het plan heeft betrekking op een locatie/locaties binnen het NatuurnetwerkLimburg (hierna: NNL). De Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) laat in het NNL geen nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten toe als deze niet in overeenstemming zijn met het bepaalde in artikel 8.2, eerste lid, van de OVL. In het tweede lid van dat artikel is bepaald dat de motivering bij een plan een onderbouwing bevat waaruit blijkt dat aan de voorwaarden uit lid 1 is voldaan. Wij constateren dat de motivering op enkele onderdelen (zie hierna) onvolledig is en daarom nog niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 8.2, tweede lid, van de OVL. Om deze redenen verzoeken wij u om de volgende onderdelen verder aan te laten vullen:
.
.
.

8. Gbm-toetsing onvoldoende gemotiveerd:
Het plan heeft betrekking op een gebied in de groenblauwe mantel. De motivering van het plan dient daarom te voldoen aan de in artikel 7.6 van de Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) opgenomen motiveringseisen. Wij constateren dat de motivering op enkele onderdelen (zie hierna)

onvolledig is en daarom nog niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 7.6, eerste lid, van de OVL. Om deze redenen verzoeken wij u om de volgende onderdelen verder aan te laten vullen: